



Instituto de
Educación



LA IAG EN EL AULA

**REDISEÑO DE LA EVALUACIÓN
CON SENTIDO HUMANO**

Silvia Umpiérrez Oroño – Claudia Cabrera Borges – Mariela Questa-Tortero

Itinerario

1. Hacia una concepción sociotécnica de la IAG
2. La IAG en la educación como un problema complejo
3. Taller – Plenario
4. Temáticas emergentes

Hacia una concepción sociotécnica de la IAG

- Ambigüedad técnica y diversas interpretaciones:
 - I. Funciones técnicas
 - II. Para qué fueron creadas estas tecnologías
 - III. Expectativas, posibilidades en diferentes contextos
- Enfoque racionalista instrumental
- Enfoque humanista crítico

Hacia una concepción sociotécnica de la IAG

“La inteligencia artificial se refiere a sistemas digitales basados en máquinas que
procesan datos,
infieren conceptos y
generan resultados para objetivos explícitos o implícitos.

Se espera que perciba e influya en su entorno con distintos grados de autonomía.

El **propósito** de alcanzar estos objetivos es automatizar el trabajo humano y/o potenciar la inteligencia humana.”



La IAG en la educación como un problema complejo

- Resoluciones, no soluciones: **situadas y precarias**.
- La forma en que se describe un problema complejo determina sus posibles resoluciones:
 - trampa-control;
 - amenaza-orientación;
 - desafío profesional-formación e investigación;
 - recarga laboral-recursos;
 - ahorro de tiempo-masificación de las clases.
- Las resoluciones no se pueden encontrar mediante la experimentación, ya que cada intento tiene consecuencias reales. Los errores tienen **impacto real** en las personas (docentes, estudiantes, directivos).
- Vínculo con otros problemas: curriculares, normativos, éticos, formativos, económicos.

La IAG en la educación como un problema complejo

- Los errores no son fracasos, sino parte del buen trabajo.
- Priorizar el aprendizaje sobre el control: evaluación formativa.
- Buscar una solución perfecta que no existe es una carga tóxica.
- Obsolescencia programada de nuestras prácticas.

Taller

Propuesta de trabajo en subgrupos

¿Qué aspectos consideran que son indelegables a la IA en el ámbito de la evaluación en nuestras aulas?

Taller

Puesta en común de las ideas compartidas





Temáticas emergentes

- Diseño de tareas vinculadas al mundo real que exijan **pensamiento crítico de orden superior** y no puedan resolverse con "copiar y pegar".
- Uso de la IA para generar borradores de retroalimentación motivadores y accionables, para dedicar **más tiempo al acompañamiento humano**.
- Aplicación de la IA desde el paradigma del DUA, con herramientas multimodales que ayudan a **eliminar barreras de acceso sensorial o cognitivo**.
- Exploración y curaduría, con **criterio ético**, de aplicaciones específicas por disciplina.

Temáticas emergentes



Elementos destacados

De cada guía

- Ruta rápida de lectura
- Ficha de planificación
- Lecturas adicionales

Elementos destacados

De cada tema

- Ideas clave
- Ejemplos de situaciones
- Advertencias éticas
- Modelos copiables
- Para conversar con colegas
- En síntesis

EL CAMBIO DE PARADIGMA: LA “PARADOJA DE LA ADOPCIÓN”

1. Punto de partida: interés, dudas y oportunidades

Los resultados del proyecto CDD+IA muestran una escena conocida en muchos centros educativos. Hay interés por explorar la IA, pero también dudas concretas sobre su uso en evaluación. Esta tensión no expresa falta de compromiso; muestra una preocupación legítima por cuidar el vínculo pedagógico, la validez de las tareas y la justicia al momento de valorar aprendizajes. En ese marco, la evaluación aparece como una de las áreas donde más acompañamiento necesitan los equipos docentes.

El lema: “Corregir menos, acompañar más”

Lejos de proponer una automatización de la tarea docente, este lema resume una orientación pedagógica, que se plasma en usar la IA para aliviar tareas repetitivas y ganar tiempo para aquello que ninguna herramienta puede reemplazar. Cuando la tecnología colabora en organizar información, bosquejar instrumentos o identificar patrones de error, el docente dispone de más tiempo para conversar con sus estudiantes, interpretar trayectorias y sostener procesos de mejora.

Idea clave



La incorporación de IA en evaluación no plantea solo una cuestión técnica. Obliga a revisar concepciones sobre qué significa aprender, qué valoramos cuando evaluamos y qué lugar ocupa la mediación docente en procesos cada vez más atravesados por tecnologías capaces de producir textos, imágenes y sugerencias en pocos segundos.

Ejemplo: En un liceo, una profesora de Historia utiliza IA para organizar observaciones iniciales sobre producciones escritas de cuarto año. La herramienta le permite detectar patrones comunes —por ejemplo, dificultades para sostener una argumentación con evidencia— y, a partir de eso, planificar una instancia colectiva de retroalimentación. La decisión sobre cómo acompañar a cada estudiante, sin embargo, sigue dependiendo de su lectura profesional del grupo y del contexto.

Para conversar con colegas

¿Qué tareas repetitivas de la evaluación nos insumen más tiempo y podrían ser apoyadas por IA sin empobrecer el proceso? ¿Qué espacios de conversación con estudiantes recuperaríamos si ese tiempo operativo se redujera?

La IA puede apoyar



- Organizar información
- Resumir producciones o evidencias
- Planear rúbricas, consignas o devoluciones
- Detectar patrones de error o dificultad
- Sugerir alternativas o primeros borradores

Trabajo docente indelegable



- Interpretar el proceso de cada estudiante
- Decidir con criterio pedagógico
- Acompañar trayectorias reales
- Evaluar con responsabilidad ética
- Cuidar el vínculo pedagógico

La IA aporta insumos; el docente construye sentido pedagógico.

DEL RETO DEL MUNDO REAL AL DISEÑO DE CONSIGNAS

1. Evaluación auténtica: qué cambia y por qué importa

En un escenario en el que una herramienta puede responder preguntas de memoria en pocos segundos, cobra todavía más importancia diseñar tareas que convoquen comprensión, criterio y aplicación. Una evaluación auténtica propone a los estudiantes resolver situaciones, tomar decisiones, justificar procesos y conectar saberes con problemas relevantes de su entorno.

Idea clave



En tiempos de IA generativa, una tarea auténtica no es la que impide todo uso de tecnología. Es, sobre todo, la que exige comprensión, toma de decisiones y elaboración propia aun cuando se habiliten apoyos digitales.



Conexión con el mundo real
Tareas basadas en situaciones cotidianas o problemas comunitarios.



Saber hacer
El foco se desplaza del contenido memorístico a la aplicación competencial.



Reto cognitivo superior
Exige análisis, creación y evaluación crítica.

Estrategia para el rediseño de consignas

En la práctica, esto supone reformular consignas para que no alcancen respuestas genéricas. En lugar de pedir una definición aislada, conviene plantear problemas, escenarios o producciones en las que el estudiante tenga que interpretar, crear, comparar o argumentar. Así, la IA deja de ser un atajo automático y pasa a convertirse —si se usa— en un recurso más dentro de un proceso intelectual más amplio.

El rediseño de consignas requiere tiempo y conversación profesional. Muchas tareas que durante años funcionaron razonablemente bien hoy necesitan reformularse porque una respuesta genérica ya no permite saber qué aprendió realmente

el estudiante. Esto no significa desechar todo lo anterior, sino revisar dónde conviene aumentar la contextualización, la oralidad, la resolución de problemas, la reflexión sobre el proceso o la producción situada.

Ejemplo: En Geografía, una consigna tradicional sobre uso del suelo puede transformarse en una tarea auténtica si se pide a los estudiantes analizar un caso cercano —por ejemplo, cambios en el borde costero, expansión urbana o tensiones ambientales en su departamento— y fundamentar una propuesta. En ese contexto, la IA puede apoyar la búsqueda inicial de ideas, pero no reemplaza el análisis situado ni la argumentación.

Para conversar con colegas

¿Qué consignas de nuestra asignatura siguen mostrando comprensión genuina y cuáles se volvieron demasiado fáciles de resolver con respuestas automáticas? ¿Qué cambios pequeños podríamos hacer sin rediseñar todo el curso?



CDD+IA

Fortalecimiento de las Competencias Digitales Docentes con Inteligencia Artificial

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN





Instituto de
Educación

¡MUCHAS GRACIAS!

SILVIA UMPIÉRREZ OROÑO - sumpierrez16@gmail.com
CLAUDIA CABRERA BORGES - claudiaanahi@gmail.com
MARIELA QUESTA-TORTEROLO - questa@ort.edu.uy