

GUÍA

DISEÑAR EVALUACIONES AUTÉNTICAS E INCLUSIVAS CON IA

• Orientaciones prácticas para proponer tareas desafiantes,
justas y situadas en la educación secundaria

Cuadernillo de divulgación para docentes

Información de la publicación

Esta publicación está enmarcada en el Proyecto Fortalecimiento de las Competencias Digitales Docentes en Educación Secundaria para la Evaluación Mediada por Inteligencia Artificial (CDD+IA).

Forma parte de una serie de materiales elaborados para acompañar la reflexión y la toma de decisiones docentes sobre evaluación e inteligencia artificial en la educación media básica uruguaya. Su propósito es acercar, a partir de resultados de investigación, orientaciones pedagógicas y ejemplos situados a docentes, equipos de dirección y colectivos institucionales.

Sobre el uso del lenguaje

Este material procura sostener una escritura clara, accesible y respetuosa. Cuando se recurre a formas de uso extendido en la lengua escrita, estas deben interpretarse con sentido inclusivo. El equipo autor reconoce la importancia del lenguaje no sexista y promueve prácticas de comunicación que respeten la diversidad de personas, trayectorias y contextos educativos.

Licencia Creative Commons

Esta obra se publica bajo la licencia Atribución/Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0). Esto permite compartir, copiar, redistribuir, adaptar y remezclar el material con fines no comerciales, siempre que se reconozca adecuadamente la autoría, se indique si se realizaron cambios y las obras derivadas se distribuyan bajo la misma licencia.



Equipo de investigación – Universidad ORT Uruguay

Responsable científico: Mariela Questa-Tortero

Co-responsable científico: Claudia Cabrera Borges

Equipo de investigación: Andrea Tejera Techera –
Lucía Saldombide – Cecilia Belletti

Asesoría académica: Anna Espasa (Univesitat Oberta de Catalunya)

Créditos de edición y diseño

Edición pedagógica: Mariela Questa- Tortero – Claudia Cabrera Borges

Diseño y maquetación: María Inés Maneyro

Instituciones participantes

Universidad ORT Uruguay

Agencia Nacional de Investigación e Innovación

Fundación Ceibal

Proyecto de investigación: Fortalecimiento de las Competencias Digitales Docentes con IA



Propósitos:

- A.** Fortalecer las competencias digitales de los docentes de educación secundaria en Uruguay, con énfasis en el uso crítico, ético y pedagógicamente relevante de la inteligencia artificial en la evaluación educativa.
- B.** Relevar y analizar el desarrollo de competencias digitales de los docentes de los centros participantes.
- C.** Identificar barreras y facilitadores para la integración de tecnologías digitales en la evaluación educativa.
- D.** Codiseñar y validar una propuesta formativa, con énfasis en la utilización de la inteligencia artificial aplicada a la evaluación.

Ejes:

Los ejes del proyecto articulan un proceso completo:

sensibilizar → diagnosticar → co-diseñar → validar,

con fuerte participación docente y enfoque en IA para evaluación inclusiva.

1) Sensibilización a las temáticas centrales del proyecto

Este eje introduce a los docentes en los conceptos clave:

- Tecnologías digitales aplicadas a la enseñanza.
- Inteligencia artificial en evaluación.
- Competencias digitales docentes (DigCompEdu).
- Inclusión educativa mediada por tecnologías.

2) Diagnóstico participativo

Aquí se analizan las competencias digitales reales de los docentes y las condiciones institucionales:

- Aplicación del cuestionario DigCompEdu adaptado.
- Identificación de barreras y facilitadores para integrar tecnologías digitales.
- Lectura conjunta de resultados con los centros involucrados.

3) Diseño colaborativo de la propuesta formativa

Este eje es el corazón del proyecto: los docentes co-diseñan la formación que luego recibirán. Incluye la creación conjunta de módulos sobre:

- Uso crítico y ético de la IA en evaluación.
- Estrategias pedagógicas inclusivas.
- Integración de tecnologías digitales en entornos híbridos.

4) Validación experta

Funciona como cierre metodológico:

- Revisión de materiales por panel de expertas.
- Ajustes técnicos y pedagógicos.
- Protocolo de aplicación y sostenibilidad de la formación.



[Conocé más
sobre el proyecto](#)

GUÍA

Diseñar evaluaciones auténticas e inclusivas con IA

Orientaciones prácticas para proponer tareas desafiantes, justas y situadas en la educación secundaria

Lema: “Corregir menos, acompañar más”.

Esta guía retoma aprendizajes del proyecto sobre competencias digitales docentes y los convierte en orientaciones de trabajo para el aula. Más que ofrecer recetas cerradas, busca abrir posibilidades para que cada docente adapte estas ideas a su asignatura, su grupo y su centro educativo. En tiempos de inteligencia artificial generativa, evaluar con autenticidad implica volver a preguntas de fondo: qué queremos que nuestros estudiantes comprendan, qué evidencias consideramos valiosas y de qué modo acompañamos procesos distintos sin bajar la exigencia.

Se trata de una publicación pensada para acompañar la reflexión docente sobre evaluación, IA y práctica pedagógica, acercar ideas, criterios y ejemplos para diseñar propuestas que desafíen el pensamiento, contemplen la diversidad del aula y aprovechen la IA como apoyo pedagógico.

Ruta rápida de lectura



Si querés rediseñar una consigna, empezá por el **apartado 1**. Si necesitás formular mejores pedidos a la IA, seguí por el **apartado 2**. Si tu foco está en retroalimentación y reelaboración, leé los **apartados 3 y 4**. Si te preocupa la inclusión, revisá el **apartado 5**. Si estás eligiendo herramientas o planificando un ensayo pequeño, usá los **apartados 6 y 7** junto con la ficha final.

1. Evaluación auténtica: qué cambia y por qué importa

En un escenario en el que una herramienta puede responder preguntas de memoria en pocos segundos, cobra todavía más importancia diseñar tareas que convoquen comprensión, criterio y aplicación. Una evaluación auténtica propone a los estudiantes resolver situaciones, tomar decisiones, justificar procesos y conectar saberes con problemas relevantes de su entorno.

Idea clave



En tiempos de IA generativa, una tarea auténtica no es la que impide todo uso de tecnología. Es, sobre todo, la que exige comprensión, toma de decisiones y elaboración propia aun cuando se habiliten apoyos digitales.



Conexión con el mundo real

Tareas basadas en situaciones cotidianas o problemas comunitarios.



Saber hacer

El foco se desplaza del contenido memorístico a la aplicación competencial.



Reto cognitivo superior

Exige análisis, creación y evaluación crítica.

Estrategia para el rediseño de consignas

En la práctica, esto supone reformular consignas para que no alcancen respuestas genéricas. En lugar de pedir una definición aislada, conviene plantear problemas, escenarios o producciones en las que el estudiante tenga que interpretar, crear, comparar o argumentar. Así, la IA deja de ser un atajo automático y pasa a convertirse —si se usa— en un recurso más dentro de un proceso intelectual más amplio.

El rediseño de consignas requiere tiempo y conversación profesional. Muchas tareas que durante años funcionaron razonablemente bien hoy necesitan reformularse porque una respuesta genérica ya no permite saber qué aprendió realmente

el estudiante. Esto no significa desechar todo lo anterior, sino revisar dónde conviene aumentar la contextualización, la oralidad, la resolución de problemas, la reflexión sobre el proceso o la producción situada.

Ejemplo: En Geografía, una consigna tradicional sobre uso del suelo puede transformarse en una tarea auténtica si se pide a los estudiantes analizar un caso cercano —por ejemplo, cambios en el borde costero, expansión urbana o tensiones ambientales en su departamento— y fundamentar una propuesta. En ese contexto, la IA puede apoyar la búsqueda inicial de ideas, pero no reemplaza el análisis situado ni la argumentación.

Para conversar con colegas

¿Qué consignas de nuestra asignatura siguen mostrando comprensión genuina y cuáles se volvieron demasiado fáciles de resolver con respuestas automáticas? ¿Qué cambios pequeños podríamos hacer sin rediseñar todo el curso?

En síntesis



Una consigna auténtica se define por la calidad de las operaciones cognitivas en juego y por la necesidad de producir una respuesta situada, más que por su complejidad aparente.

Modelo copiable

Plantilla para rediseñar una consigna auténtica. “En lugar de pedir que los estudiantes _____, la tarea les propondrá _____. Para resolverla, deberán usar saberes de _____, tomar una decisión sobre _____ y justificarla con _____. Si usan IA, deberán explicar qué apoyo recibieron, qué revisaron y qué cambios decidieron realizar.”

Checklist de decisión

Antes de implementar una consigna auténtica con IA, revisar si la tarea exige comprensión y elaboración propia, si está vinculada a un contexto o problema significativo, si permite declarar y revisar el uso de IA, si incluye criterios claros de evaluación, si contempla distintas formas de participación y si ofrece una instancia de reelaboración.

Consigna tradicional		Rediseño auténtico		Qué cambia
Definir un concepto.	>	Aplicar ese concepto a un caso cercano y justificar una decisión.	>	Se pasa de recordar información a interpretar, argumentar y tomar posición.
Resumir un texto.	>	Comparar dos versiones, identificar diferencias y explicar qué versión comunica mejor una idea.	>	La IA puede apoyar con borradores, pero el estudiante debe evaluar y justificar.
Buscar información sobre un tema.	>	Usar información para elaborar una propuesta situada para la comunidad, el liceo o el entorno local.	>	La tarea exige selección, criterio y transferencia a un contexto real.

La consigna auténtica no se define por ser más larga o más difícil, sino porque pide al estudiante usar saberes para interpretar, decidir, crear o argumentar en una situación con sentido. La IA puede acompañar el proceso, pero no resolverlo por completo.



De la consigna al diálogo con la herramienta

Rediseñar tareas auténticas lleva de forma natural a pensar cómo se formulan los pedidos a la IA. Si la consigna define qué tipo de pensamiento se espera del estudiante, el prompt docente ayuda a orientar qué tipo de apoyo puede ofrecer la herramienta sin reemplazar la intención pedagógica.

2. Diseñar consignas con intencionalidad pedagógica

Trabajar con IA también exige desarrollar una nueva manera de formular pedidos. Un buen prompt no es un truco técnico. Se trata de explicitar con claridad qué se necesita, para quién y con qué propósito. Para docentes de enseñanza media, esto puede ser útil al momento de pedir borradores de rúbricas, ejemplos de actividades, textos adaptados o propuestas diferenciadas para distintos ritmos de aprendizaje.

Para crear un buen prompt

- **Contexto:** Describe tu asignatura, el nivel de tus estudiantes y el objetivo de aprendizaje.
- **Tarea:** Qué necesitas (ej: un borrador de rúbrica, una lista de cotejo o un plan de clase).
- **Restricciones:** Indica qué evitar (ej: lenguaje complejo) y qué priorizar (ej: inclusión DUA).

Idea clave



Diseñar buenos prompts es una forma de explicitar intenciones pedagógicas, criterios de calidad y condiciones de uso responsable de la IA.

Advertencia ética



Un prompt bien escrito puede mejorar la respuesta, pero no corrige por sí mismo los sesgos, errores o limitaciones del sistema. Por eso, siempre hace falta revisión crítica, validación conceptual y responsabilidad docente sobre el material que se comparte con estudiantes.

Plantilla para crear rúbricas en segundos

"Actúa como asistente pedagógico de un curso de [materia] en educación secundaria en Uruguay. Necesito una rúbrica analítica de 4 niveles para evaluar [competencia o tarea], con lenguaje claro para estudiantes. Incluye criterios sobre calidad conceptual, argumentación, proceso de trabajo y uso crítico de la IA. Redacta descriptores que orienten la mejora y evita formulaciones punitivas".

Recomendación de uso

Conviene leer críticamente toda producción generada por IA antes de llevarla al aula. Una rúbrica propuesta por la herramienta puede ser un buen punto de partida, pero casi siempre necesita ajustes para adecuarse al grupo, a los propósitos del curso, al lenguaje de los estudiantes y a los criterios institucionales vigentes.

Ejemplo: En una clase de Química, una docente puede pedir a la IA un primer borrador de rúbrica para evaluar informes de laboratorio. Luego ajusta los criterios para que contemplen el registro de observaciones, la interpretación de datos, el cuidado en el manejo de materiales y la calidad de la explicación escrita, de modo que la herramienta funcione como borrador y no como criterio cerrado.

Para trabajar con estudiantes

Puedes compartir con el grupo un ejemplo de prompt docente y analizarlo colectivamente: qué pide, qué omite, qué riesgos tiene y cómo cambiaría la respuesta si se aclararan mejor el contexto y el propósito.

En síntesis



Un buen prompt docente busca borradores útiles antes que respuestas “perfectas”: materiales que puedan revisarse, ajustarse y ponerse al servicio de una intención pedagógica clara.

Del borrador a la devolución

Cuando la IA ayuda a generar materiales iniciales, el paso siguiente es decidir cómo esos insumos pueden convertirse en retroalimentación formativa. La clave está en revisar, ajustar y humanizar las respuestas para que orienten la mejora de cada estudiante.



DEL FEEDBACK AL “FEEDFORWARD”

3. Retroalimentación que impulsa el aprendizaje

En muchos casos, la mayor ganancia está en que la IA nos ayude a dedicar más tiempo a conversar sobre los aprendizajes, más que en “corregir” por nosotros. Si una herramienta colabora en ordenar información o redactar un primer borrador de devolución, el docente puede concentrarse en hacer de esa retroalimentación una instancia de orientación, escucha y proyección.

Cuando la retroalimentación se piensa como parte del proceso y no como comentario posterior, cambia también la relación del estudiante con la evaluación. La pregunta deja de centrarse únicamente en “cuánto saqué” y pasa a orientarse hacia qué puedo hacer para avanzar. En este punto, la IA puede resultar útil para producir borradores de comentarios, clasificar errores recurrentes o generar ejemplos de reformulación, siempre que el docente mantenga el control sobre el tono, la pertinencia y el sentido de la devolución.

Idea clave



Una devolución efectiva abre caminos para revisar, reelaborar y comprender cómo seguir aprendiendo. No se limita a señalar errores.

Ejemplo: Una docente de Literatura en un liceo del interior puede usar IA para generar un primer borrador de devolución sobre reseñas escritas por sus estudiantes. Ese borrador le ahorra tiempo operativo, pero luego necesita una revisión cuidadosa para devolver comentarios pertinentes al grupo, sensibles al proceso y útiles para una segunda versión del texto.

Feedforward: Información que no solo dice qué se hizo mal, sino cómo mejorar hacia adelante.

Características de una devolución efectiva con IA



Específica y accionable

Indica con claridad qué aspecto conviene revisar y qué paso podría seguir el estudiante.



Situada

Se ajusta a la trayectoria, al tipo de tarea y al contexto de aprendizaje que el docente conoce.



Abierta a la mejora

Invita a reelaborar, preguntar y volver sobre la producción en lugar de cerrar el proceso con una única marca correctiva.

En síntesis



La retroalimentación con apoyo de IA debe mantener el foco en el aprendizaje, el proceso y la posibilidad de que cada estudiante pueda mejorar su producción.

Modelo copiable

Devolución formativa breve. “En tu trabajo se ve un avance en _____. Para fortalecerlo, conviene revisar _____. Un próximo paso posible es _____. Antes de la entrega final, te sugiero volver sobre _____ y explicar qué decisión tomaste para mejorar tu producción.”

Para trabajar con estudiantes

Después de una devolución, invita a tus estudiantes a reformular solo un fragmento de la producción y a explicar qué criterio usaron para mejorarlo. Ese gesto ayuda a instalar una cultura de reelaboración.



De la devolución a la revisión

Una retroalimentación valiosa no termina cuando el estudiante la recibe. Su potencia aparece cuando abre una nueva oportunidad para revisar, explicar decisiones y mejorar la producción. Por eso, el uso reflexivo de IA puede integrarse al ciclo de reelaboración y a la metacognición.

4. Reelaboración, metacognición y uso reflexivo de la IA

Una posibilidad pedagógica especialmente interesante es invitar a los estudiantes a usar la IA como interlocutora provisional para revisar sus ideas, detectar vacíos o ensayar versiones preliminares. En ese marco, el foco deja de estar en

obtener una respuesta terminada y pasa a ubicarse en el proceso de reelaboración. Es decir, probar, revisar, justificar cambios y aprender a argumentar mejor.



1. Entrega inicial

El estudiante presenta una primera versión de su trabajo.

2. Feedback con apoyo de IA

La IA puede ayudar a ordenar observaciones, detectar patrones o generar borradores de devolución, siempre revisados por el docente.

3. Revisión crítica

El estudiante analiza la devolución, identifica qué cambiar y justifica sus decisiones.

4. Mejora del trabajo

Reelabora su producción incorporando los cambios pertinentes.

5. Entrega final evaluada

El docente evalúa la versión final considerando el producto y el proceso de mejora

La devolución cobra sentido cuando abre una nueva oportunidad para aprender.

Metacognición: pensar sobre el pensamiento

Pedir que el estudiante explique cómo utilizó la herramienta, qué decisiones tomó y qué cambió a partir de esa interacción fortalece la metacognición. Este tipo de registro permite valorar el resultado final y, al mismo tiempo, la capacidad de revisar críticamente una respuesta generada y transformarla en una producción propia.

Para trabajar con estudiantes

Después de una primera entrega, invita a los estudiantes a contrastar su producción con una

Idea clave



Pedir que el estudiante explique cómo usó la IA no es una formalidad administrativa, es una manera de evaluar pensamiento, revisión crítica y autorregulación.

respuesta generada por IA y a escribir una breve comparación: qué conservarían de su trabajo, qué revisarían y por qué.

En síntesis



La reelaboración permite evaluar cómo el estudiante revisa, decide y transforma una respuesta inicial en una producción más propia y fundamentada.

De la reflexión a la participación

Cuando los estudiantes explican cómo piensan, revisan y toman decisiones, también se vuelve más visible qué apoyos necesitan para participar. Por eso, la discusión sobre IA y metacognición se conecta con la inclusión, las barreras de acceso y las distintas formas de mostrar lo aprendido.



5. Inclusión, barreras y participación con apoyo de IA

Pensar la inclusión con apoyo de IA implica identificar qué barreras están dificultando la participación y buscar modos alternativos de acceso, expresión y acompañamiento, sin simplificar de manera automática ni bajar el desafío. Desde esta perspectiva, la herramienta puede colaborar en ofrecer distintas entradas a un mismo contenido y distintas maneras de mostrar lo aprendido.

En el contexto uruguayo, pensar la inclusión también supone reconocer desigualdades de conectividad, disponibilidad de dispositivos, tiempos de estudio fuera del aula y capital cultural para aprovechar herramientas digitales. Por eso, cualquier propuesta que incorpore IA debería considerar el potencial de la tecnología junto con las condiciones reales para que todos los estudiantes puedan participar sin quedar en desventaja.

Estrategias de multimodalidad

- **Conversión de formatos:** Utilizar apoyos para transformar un texto extenso en una versión más accesible, un audio breve o un esquema visual.
- **Entrada por oralidad:** Permitir que algunos estudiantes organicen ideas oralmente antes de escribir, siempre con supervisión pedagógica.
- **Profundización para quienes avanzan más rápido:** Diseñar desafíos complementarios que amplíen la tarea y promuevan colaboración con sus pares.

Idea clave



La inclusión con apoyo de IA consiste en ampliar modos de acceso, expresión y participación, manteniendo el desafío intelectual y la expectativa de aprendizaje.

Ejemplo: En una tarea de Ciencias Sociales, un estudiante con dificultades para organizar ideas por escrito puede grabar primero una explicación oral de su argumento y luego convertirla en borrador de texto con apoyo digital. La intervención docente consiste en ayudar a transformar esa primera expresión en una producción académica cada vez más clara y rigurosa.

Para uso docente

Elige una tarea de tu curso y piensa dos versiones alternativas de acceso al mismo contenido, una más apoyada en oralidad o esquemas visuales y otra que permita profundización para quienes puedan avanzar con mayor autonomía.

En síntesis



Pensar la inclusión con IA consiste en ampliar formas de acceso, expresión y participación sin disminuir el desafío cognitivo, más que en compensar déficits individuales.



De la inclusión a la selección de herramientas

Ampliar las formas de acceso y participación exige elegir recursos con cuidado. No alcanza con que una herramienta sea novedosa o atractiva. Hace falta preguntarse qué barrera ayuda a reducir, qué aprendizaje favorece y qué condiciones deben garantizarse para usarla con sentido.

6. Elegir herramientas con criterio pedagógico

Más que acumular aplicaciones, conviene seleccionar herramientas en función de un propósito pedagógico claro. El valor de un recurso está menos en su novedad y más en lo que permite hacer mejor: explicar, practicar, crear, representar información, revisar textos o diversificar formatos de participación.

Idea clave



Una herramienta vale por el problema pedagógico que ayuda a resolver y por las condiciones éticas que permite cuidar, más que por su novedad.

Para conversar con colegas

¿Qué criterios usamos para decidir si una herramienta vale la pena? ¿Nos dejamos llevar por la novedad o por la promesa publicitaria, o analizamos si realmente mejora algo que nos importa pedagógicamente? Esta conversación puede ayudar a separar usos docentes, usos con estudiantes y decisiones institucionales.

Ejemplo: En Matemática, una herramienta puede ayudar a generar conjuntos de problemas graduados para un grupo de tercer año. En Ciencias, puede colaborar en la formulación de hipótesis o en la lectura guiada de datos experimentales. En

Lengua, puede servir para comparar versiones de un texto y discutir qué hace más clara una argumentación. En Ciencias Sociales, puede asistir en la organización de información para analizar un problema público del país o de la región.

Selección de herramientas

- **Entornos educativos y de apoyo general:** priorizar plataformas o recursos que puedan integrarse de forma segura al trabajo docente y cuya lógica sea comprensible para el equipo.
- **Por área:** seleccionar herramientas según lo que ayudan a hacer mejor: representar in-

formación, ensayar hipótesis, revisar textos, simular fenómenos, analizar datos o crear productos multimodales.

- **Criterio de selección:** antes de incorporar una herramienta, preguntarse qué problema pedagógico ayuda a resolver y qué riesgos o límites conviene anticipar.

Elegir herramientas también es una decisión pedagógica.

Selección de herramientas

1. Propósito pedagógico



Qué se busca mejorar o facilitar:

- representar información;
- ensayar hipótesis;
- revisar textos;
- simular fenómenos;
- analizar datos;
- crear productos multimodales;
- diversificar formas de participación.

2. Nivel o contexto de uso



Indicar si el recurso se piensa para:

- ciclo básico;
- bachillerato;
- trabajo individual;
- trabajo grupal;
- apoyo docente;
- uso institucional o en sala docente.

3. Posibles usos



Ejemplos concretos y breves:

- generar problemas graduados;
- comparar versiones de un texto;
- organizar información de una investigación;
- representar datos en esquemas;
- preparar borradores de rúbricas;
- apoyar explicaciones en distintos formatos.

4. Precauciones pedagógicas



Preguntas o alertas antes de usar:

- ¿Solicita datos personales?
- ¿La lógica de la herramienta es comprensible para el equipo?
- ¿Permite revisión docente?
- ¿Puede reforzar sesgos?
- ¿Favorece la participación o deja a alguien en desventaja?
- ¿Hay una alternativa institucional más segura?

En síntesis



Seleccionar herramientas con criterio implica vincular propósito pedagógico, condiciones de uso, resguardos éticos y posibilidades reales del contexto.

De la herramienta al pilotaje

Seleccionar recursos con criterio es solo el comienzo. Para saber si una propuesta realmente aporta valor, conviene probarla en una experiencia acotada, observar qué sucede y compartir los aprendizajes con otros docentes.



7. Pilotaje pedagógico y construcción colectiva de saber docente

Una buena manera de avanzar con prudencia es asumir una lógica de pilotaje. Esto implica elegir un problema concreto de la práctica evaluativa, diseñar una intervención acotada, implementarla con un grupo y analizar qué ocurrió. La incorporación de IA en el aula no necesita empezar con grandes despliegues, puede comenzar con una experiencia pequeña, bien pensada y revisada con colegas.

Idea clave



Pilotear una experiencia pequeña, documentarla y compartirla permite transformar el uso de IA en aprendizaje profesional colectivo.

Diagnosticar

Identificar una barrera, dificultad o “dolor” evaluativo en el grupo.

Ejemplos: correcciones muy extensas, baja participación, devoluciones tardías, dificultad para personalizar comentarios o tareas poco auténticas.



Diseñar y pilotar

Probar una intervención acotada con apoyo de IA.

La clave es que sea pequeña, manejable y con propósito pedagógico claro. También debería registrarse qué se hizo, con qué herramienta, en qué grupo y qué se esperaba mejorar.



Valorar el error

Registrar también lo que no funcionó.

Las experiencias no exitosas no deberían presentarse como fracasos, sino como información valiosa para ajustar criterios, compartir aprendizajes y construir saber profesional colectivo.



Probar, registrar y compartir también es construir saber docente.

El efecto ateneo

Cuando estas experiencias se comparten en salas docentes, ateneos o espacios de intercambio institucional, el aprendizaje deja de ser individual y pasa a nutrir al colectivo. Socializar hallazgos, dudas y también intentos no del todo logrados ayuda a construir criterios comunes y a bajar la ansiedad que suele acompañar toda innovación.

Para uso docente e institucional

Puede resultar útil que identifiques una experiencia para pilotear durante algunas semanas. La clave está en registrar qué se intentó, qué aportó la herramienta, qué dificultades aparecieron y qué aprendizajes deja para futuras decisiones pedagógicas, más que en hacer mucho de una vez.

Modelo copiable

Registro breve de pilotaje docente.

“Problema o barrera detectada: _____.
Grupo o contexto en el que se ensayó: _____.
Actividad o intervención aplicada: _____.
Apoyo de IA utilizado: _____.
Qué esperaba mejorar: _____.
Qué ocurrió durante la experiencia: _____.
Qué funcionó mejor de lo previsto: _____.
Qué no funcionó o conviene revisar: _____.
Qué evidencias recogí: _____.
Qué aprendizaje compartiré con colegas: _____.”

Se invita, además, a pensar estas experiencias como conocimiento profesional compartible. Un pilotaje bien documentado puede convertirse en insumo para una jornada institucional, un ateneo o una instancia de formación entre pares. En lugar de esperar modelos perfectos, los centros pueden construir saber pedagógico a partir de sus propias pruebas, dudas, ajustes y hallazgos.

Ficha de caso docente

1. Problema detectado



Qué dificultad, barrera o “dolor” evaluativo motivó el pilotaje.

2. Intervención ensayada



Qué actividad se probó, con qué apoyo de IA y en qué contexto.

3. Resultados observados



Qué cambios, dificultades o evidencias aparecieron durante la experiencia.

4. Aprendizajes compartidos



Qué conclusiones o preguntas se llevaron al intercambio con colegas.

Registrar lo que ocurre permite transformar una prueba de aula en aprendizaje colectivo.

En síntesis



La innovación con IA se vuelve más sólida cuando parte de problemas concretos, se prueba en pequeña escala y se revisa junto con otros docentes.

Esta guía invita a diseñar evaluaciones más auténticas e inclusivas, sin perder de vista que toda innovación necesita tiempo, cuidado y conversación profesional. La IA puede ayudar a imaginar con-

signas, diversificar apoyos y revisar producciones, pero su valor educativo aparece cuando se integra a decisiones docentes compartidas, revisables y orientadas al aprendizaje.

La IA puede ampliar recursos y abrir nuevas preguntas, pero sigue siendo el docente quien convierte una herramienta en una experiencia de aprendizaje con sentido.

Ficha final de planificación

Mi próximo diseño de evaluación auténtica con IA

Esta ficha ayuda a transformar una idea de la guía en una propuesta concreta para el aula, con foco en autenticidad, inclusión, uso responsable de IA y revisión posterior.

Asignatura y grupo	
Consigna o evaluación que quiero rediseñar	
Qué la haría más auténtica	
Qué apoyos de IA podrían usarse	
Cómo se explicitará el uso de IA	
Qué barreras de participación debo anticipar	
Cómo evaluaré el proceso de reelaboración	
Qué aprendizajes compartiré con colegas	

Lecturas adicionales

Lectura recomendada

[AILit Framework. An AI Literacy Framework for Primary and Secondary Education](#)

[UNESCO. AI competency framework for teachers](#)

[Marco Europeo para la Competencia Digital de los Educadores. DigCompEdu](#)

[CAST. Artificial Intelligence & UDL](#)

[CAST. Universal Design for Learning Guidelines 3.0](#)

Por qué conviene revisar

Este marco resulta útil si se quiere trabajar el uso de IA con estudiantes y no solo desde la preparación docente. Ayuda a pensar qué significa alfabetizar en IA en secundaria: comprender cómo funcionan estas herramientas, usarlas con criterio, reconocer sus límites y participar de manera responsable en contextos donde la IA ya forma parte de la vida cotidiana.

Puede leerse como una referencia para ubicar el desarrollo profesional docente frente a la IA. Propone pensar conocimientos, habilidades y valores vinculados con ética, pedagogía, comprensión básica de la IA y aprendizaje profesional continuo. Por eso dialoga bien con los apartados sobre prompts, selección de herramientas y pilotaje.

Esta lectura permite ampliar la mirada más allá de la IA y situarla dentro de la competencia digital docente. Es valiosa para revisar cómo se articulan el diseño de recursos, la enseñanza, la evaluación, la inclusión y el desarrollo de la competencia digital del alumnado. Puede ayudar a que las decisiones sobre IA no queden atadas a una aplicación puntual, sino a criterios pedagógicos más estables.

Este recurso es pertinente para pensar la relación entre IA e inclusión. Su aporte está en recordar que una herramienta solo favorece la participación si se elige y se usa para reducir barreras reales. Puede orientar la selección de apoyos digitales, la diversificación de formatos y el diseño de experiencias que mantengan altas expectativas para todos los estudiantes.

Las pautas DUA ofrecen una base pedagógica más amplia para el apartado sobre inclusión. Conviene revisarlas para diseñar tareas con distintas formas de participación, representación y expresión, sin reducir la inclusión a una adaptación posterior. En esta guía, ayudan a sostener la idea de que la IA puede ampliar accesos, siempre que el desafío cognitivo y el sentido de la tarea se mantengan.

Cuadernillo de divulgación para docentes

Proyecto: Fortalecimiento de las Competencias Digitales Docentes en
Educación Secundaria para la Evaluación Mediada por Inteligencia Artificial