FICHA DE EVALUACIÓN

CUADERNOS DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

Lineamientos de publicación

- Acerca de la revista: https://revistas.ort.edu.uy/cuadernos-de-investigacion-educativa/about
- Directrices para los autores: https://revistas.ort.edu.uy/cuadernos-de-investigacion-educativa/about/submissions

Código	
Título	

Para el Equipo Editorial	CUMPLE SÍ/NO
El artículo no supera las 8.500 palabras.	
Incluye los títulos, los resúmenes y las palabras claves en los tres idiomas (español, inglés y portugués).	
Los títulos no superan la extensión máxima de 12 palabras.	
Los resúmenes tienen entre 200 y 300 palabras.	
Figuran de 5 a 10 palabras claves, separadas por comas.	
Las tablas y figuras se presentan en formato editable (no como imágenes).	
Las citas y las referencias bibliográficas respetan la 7.° edición de APA.	
El trabajo no infringe los derechos de autor de terceros y está libre de plagio, así como de autoplagio.	

Comentarios:
(insertar comentarios aquí, en el caso de que los hubiese)

Para los revisores: criterios iniciales de aprobación o rechazo de un artículo	**SÍ/NO/ PARCIALMENTE**
El tema resulta de relevancia y constituye un aporte notorio para el campo de la investigación educativa.	
Presenta un texto estructurado, coherente y fácil de comprender para los lectores.	
Realiza una revisión profunda del tema de estudio: tiene bibliografía actualizada, original y fundamental tanto a nivel regional como internacional.	
Cuenta con una metodología consistente, sólida y adecuada a los objetivos planteados.	
Los resultados y las conclusiones son pertinentes y potentes.	

Nota: si mayormente se seleccionó la opción "NO" en la tabla anterior, se sugiere rechazar el artículo. En ese caso, se recomienda no continuar con la evaluación del resto de la ficha.

ASPECTOS A EVALUAR

Si considera que el artículo tiene potencial para publicarse, por favor, revisar los siguientes aspectos:

1. Los títulos y subtítulos son claros, concisos y describen correctamente el tema a desarrollar.

SÍ/NO **(seleccionar una opción)**

Comentarios: (en el caso de que hubiese, insertar comentarios o sugerencias de mejoras)

2. Las palabras claves son adecuadas, precisas y reflejan con claridad el tema del artículo.

SÍ/NO

Comentarios:

3. Los resúmenes siguen el formato IMRD (introducción, metodología, resultados y discusión o conclusiones) y dan cuenta de los aspectos más relevantes a desarrollar en el artículo.

SÍ/NO

Comentarios:

4. La redacción es fácilmente comprensible; no presenta faltas ortográficas ni errores sintácticos.

SÍ/NO

Comentarios:

5. Las afirmaciones están basadas en las fuentes bibliográficas debidamente identificadas o en la evidencia compilada por los autores.

SÍ/NO

Comentarios:

6. La terminología, los conceptos utilizados y la revisión de literatura es adecuada y pertinente para el tema abordado.

SÍ/NO

Comentarios:

7. Las citas en el texto y referencias bibliográficas respetan la última edición de APA.

SÍ/NO

Comentarios:

8. Las tablas y figuras (si es que hubiera) ilustran adecuadamente el tema desarrollado y tienen el debido correlato en el texto.

SÍ/NO

Comentarios:

9. ¿Alguna de las secciones del artículo debe ser especialmente modificada?

a) INTRODUCCIÓN

SÍ/NO

Comentarios:

b) PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA U OBJETO DE ESTUDIO

SÍ/NO

Comentarios:

c) FUNDAMENTACIÓN

SÍ/NO

Comentarios:

d) METODOLOGÍA

SÍ/NO

Comentarios:

e) RESULTADOS

SÍ/NO

Comentarios:

f) DISCUSIÓN

SÍ/NO

Comentarios:

g) CONCLUSIONES

SÍ/NO

Comentarios:

VALORACIÓN GENERAL DEL ARTÍCULO

(en el caso de que los hubiera, detallar comentarios sobre el artículo, sugerencias de revisión o mejora, o aquellos motivos para rechazar el trabajo)

Recomendación final	(marque con una cruz, según corresponda)
Aceptar y publicar en su forma actual	
Publicar luego de correcciones	
Rechazar y no publicar	